

Västerkålen-Smedsåsens Vägsamfällighet
Årsmöte 2017-03-16
Protokollbilaga

Skriftlig förklaring enligt anmodan från mötets ordförande till varför jag reserverat mig mot några av de stämmobeslut som togs på Västerkålen-Smedsåsens Vägsamfällighets årsstämma 2017-03-16,
(att tas med som protokollsbilaga enl ök med ordförande och sekreterare)

§ 4 Mötet utlyst stadgeenligt om dagordningen varit den normala men då mötespunkterna utökats till att omfatta diskussion av andelstalen borde naturligtvis underlag härför, dvs debiteringslängd och fullständig information om föreslagna ändringar bilagts kallelsen till alla andelsägare.

§7 Styrelsen kan ej beviljas ansvarsfrihet.

Man har föreslagit *ändring av villkoren* för en del av **en** kategori fastighetsägare så att det för dessa är egalt om fastigheten är fast- eller fritidsbebodd. För alla andra har det betydelse. Om detta har *endast direkt berörda informerats* och då inte med full konsekvensbeskrivning.

Den information som delgetts samtliga i oktober är felaktig. I den sägs att fritidsfastigheterna som använder övergång Nybo Strand ensats men två undantag finns, varv ett å det grövsta då Smedsåsen 2:29 fått andelstal 1,31 istället för 0,6 enl. vald princip eller möjligen 1,2 men hade den fått 1,2 finns anledning till korrigerig av många fastigheter med gäststuga eller fler lägenheter.
Smedsåsen 2:38 föreslås behålla 0,5

Vidare sägs att faktor tre ska användas vid uppräknig pga ändrat boende men i ett fall har faktor 1,36 använts vid uppräknig till fastboende.

Sammantaget har vikten av samtliga fastigheters andelstal ändrats till följd av en ändrad helhet samt att villkoren för andelstalen inte är enhetliga.

§12 Beslut om styrelsens förslag till debiteringslängd borde utgått och det beslut om godkännande som togs kan inte anses tillkommit i behörig ordning.

Debiteringslängden presenterades inte ens på stämman.

I stället för att som brukligt är, i samfälligheter med öppet och fullständigt informationsflöde, i god tid delge alla delägare debiteringslängden fanns endast möjlighet att se den eller möjligen beställa den hos kassör respektive sekreterare.

Med bristande och delvis felaktig information som grund har därför förutom jag, endast en bekräftat, bedömt behov att se deb.längden.

Om alla satt sig in i innehållet och upptäckt olika principer på olika ställen samt vilken röra alla föråldrade och nyuppfunna andelstal utgör, kan antas att behovet av ny modern lantmäteriförrättng insetts samt att debiteringslängden tillbakavisats för ny omarbetning. Jag tilläts inte att på stämman presentera de tveksamheter jag funnit, varken ovanstående eller övriga, men ser gärna att dessa kan redas ut och förklaras/rättas till.

/ Åke Jansson